

обеспечивающих получение высш. образования / В.Н. Сидорцов [и др.]. Мн.: 2006. 352 с.

Приборович А.А.

Priborovich A.A.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОМПЬЮТЕРНЫХ ОБОЛОЧЕК В
МЕДИАТЕКЕ ФАКУЛЬТЕТА

THE COMPARATIVE ANALYSIS OF COMPUTER TEST COVERS IN THE
FACULTY MEDIA LIBRARY

priborovich@rambler.ru

Белорусский государственный университет

г. Минск, Республика Беларусь

В статье представлены компьютерные тестовые оболочки, применяемые в учебном процессе факультета.

In article the computer test covers applied in educational process of faculty are presented.

На данном этапе в системе образования происходит процесс интенсивного использования компьютерных технологий. Одной из таких технологий является компьютерное тестирование, развитие теории и практики которого привело к тому, что последняя стала составляющей информационной среды образовательных учреждений. Так на историческом факультете Белорусского государственного университета в рамках курса “ Историческая информатика “ происходит подготовка будущих специалистов, которые будут работать с информационными технологиями. Имеющиеся компьютерные технологии позволяют студентам разрабатывать в компьютерных классах электронные учебные ресурсы: электронные пособия, презентации, компьютерные педагогические тесты. Для разработки компьютерных тестов в медиатеке факультета имеется коллекция 15 тестовых оболочек: AD Soft_Tester, A-Test, Easy test, GL TEST, Java Script Test Building, Proz, Socrat, Tester, TestRuner, Test Shell, Test Master201, Конструктор тестов, Easy Testing, VIP Test v2.4, Test Guru 1.5.

Преимущественно компьютерные тестовые оболочки (КТО) были найдены в сети Интернет на бесплатной основе и получены по межвузовскому обмену. Можно говорить о хорошо сложенной системе компьютерного тестирования на факультете. Использование тестов в настоящее время – дело самого учебного заведения, что же касается самих тестовых оболочек вуза, то сперва, выделим основные критерии, по которым ниже мы проведем сравнительный анализ КТО.

По способам формирования базы заданий: а) текстовой формы (Test Master201 и другие) б) в диалоговом режиме (GL TEST, Proz, Java Script, A-Test, Test Guru 1.5., Конструктор тестов, Easy Testing, VIP Test v2.4).

По форме тестовых заданий: смешанной формы, когда используются задания закрытого, открытого вида, на соответствие, последовательность: AD Soft_Tester, Tester, Конструктор тестов, TestShell. Задания с двумя формами

открытой и закрытой Proz. Остальные тестовые оболочки представлены тестовыми заданиями закрытого вида.

Длина тестовых заданий. При выборе КТО необходимо руководствоваться коэффициентом надежности, так как чем больше длина теста, тем выше его надежность и достоверность результатов. Число тестовых заданий может варьироваться от 10 до 65850. Но наиболее приемлемое число 30-60 заданий.

Временные ограничения прохождения теста. Наличие датчика времени позволяет преподавателю отводить определенное время на контроль либо на тренинг. Ряд КТО не обладает такой возможностью: Java Script, Proz, TestRunner, Tester. В других же можно изменять время на каждое тестовое задание отдельно (GL TEST, ADSoft_Tester) либо на весь тест в целом (Socrat, Easy test).

Вывод результатов тестирования. Выходная информация о пройденном тесте может быть выражена в трех формах: балльной, процентной, количественной. Так в AD Soft_Tester, Tester, A-Test она выражена только в процентной. В Socrat как в баллах, так и в процентах. В Test Shell, TestRuner указывается количество правильных ответов. Наиболее удобной возможностью является наличие статистического пакета анализа выходной информации. В КТО Easy test в окне режима статистики и анализа результатов отображается сводная ведомость результатов тестирования всех учащихся, входящих в заданную выборку. Управление выборками производится при помощи меню «анализ», где можно просмотреть как степень усвоения предмета, так и сложность. Статистическими пакетами снабжены КТО: Socrat, Proz, Test Master201, Конструктор тестов, Test Guru 1.5.

В результате анализа имеющихся тестовых оболочек автор хотел бы сформулировать следующие требования к тестовым средам: 1. Программа должна обеспечить работу с тестом произвольной длины, т. е. не должно быть ограничений на количество тестовых заданий в тесте. 2. Тестовое задание может сопровождаться иллюстрацией или схемами. 3. Для каждого задания может быть представлено до четырех возможных вариантов ответа со своей оценкой в баллах. 4. Результат тестирования должен быть отнесен к одному из четырех уровней: балльному, процентному, количественному, смешанному. 5. Задания теста должны находиться в текстовом файле. 6. Программа должна быть инвариантна к различным тестам, т. е. изменения в тесте не должны вызывать требование изменения программы. 7. Перемешивание тестовых заданий, альтернатив. 8. Низкие системные требования (достаточно Windows NT/2000/). 9. Наличие систем сбора и обработки статистической информации по результатам тестирования (для тестируемых и для тестовых заданий) 10. Простота подготовки тестовых заданий (задания могут создаваться преподавателями в минимальной степени владеющими компьютером). 11. Установку автором-предметником времени, необходимого для прохождения теста. 12. Опционную установку выбора последовательности подачи тестовых заданий: а) строго определенную, например, по степени возрастания трудности - линейной для гомогенных тестов, "спиральной" для гетероген-

ных тестов; б) случайную, с возможным исключением для первого (для группы первых) и последнего (для группы последних) заданий, которые могут отбираться специально из соображений большей понятности, удобства, интереса и т.д.; в) специальную, в соответствии с какой-либо теорией, соображениями переноса навыков, концентрации внимания и др.; г) блочную, с возможностью выбора порядка подачи тестовых заданий в каждом блоке; д) в порядке, сочетающим случайный и специальный подбор. Существует довольно большое количество тестовых сред, однако нашей системе образования нужны надежные стандартизированные тестовые оболочки, а не любительские самоделки которые далеки от понимания тестологии контрольного материала.

- Балыкина Е. Н. Компьютерное дидактическое тестирование в преподавании исторических дисциплин // Круг идей: алгоритмы и технологии исторической информатики: тр. IX конф. Ассоциации «История и компьютер». – М; Барнаул, 2005. – С. 484–517.
- Концевой М.П. Тестовый комплекс в структуре электронного учебного пособия// Тезисы докладов Первой Международной научно-методической конференции «Перспективы развития системы тестирования в Республике Беларусь» 13 февраля 2003г. Минск: РИКЗ, 2003. С. 193-195.

Спиричева Н.Р., Любимцев С.И.

Spiricheva N.R., Lubimcev S.I.

ВЫБОР ПРОГРАММНЫХ ПРОДУКТОВ ДЛЯ ЛАБОРАТОРНОГО ПРАКТИКУМА ПО ДИСЦИПЛИНЕ “МЕТОДЫ И СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ”

CHOICE SOFTWARE FOR A LABORATORY WORK FOR DISCIPLINE “METHODS AND MEANS INFORMATION PROTECTION”

nr1382873@inbox.ru

*ГОУ ВПО «Уральский государственный технический университет – УПИ имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»
г. Екатеринбург*

При формировании УМК по дисциплине “Методы и средства защиты компьютерной информации” был проведен анализ демонстрационных и свободнораспространяемых продуктов для использования в лабораторном практикуме.

At creation textbook for discipline “Methods means information protection” the analysis demonstration and open source products for use in a laboratory work has been carried out.

Для современного общества проблемы информационного обеспечения всех сфер деятельности являются первоочередными. Однако интенсификация информационных процессов порождает ряд попутных и достаточно серьез-